

## В. И. КАЛАТУЗОВ — КОРРЕСПОНДЕНТ ДОСТОЕВСКОГО

Обнаружен архив В. В. Лаврского, известного своим влиянием на юного Н. А. Добролюбова. Это четыре тома переписки за 1849—1883 гг., пагинированные самим В. В. Лаврским.

До этой находки известия о Василии Ивановиче Калатузове были сухи, скудны и кое в чем неверны. Калатузов — автор двух статей в журнале «Эпоха», вызвавших возражения цензуры,<sup>1</sup> — «Монтаны» (1864. № 8) и «Очерк быта и верований скопцов» (1865. № 1). Он писал Достоевскому (27, 96), тот, надо полагать, ответил (27, 97), но письма не сохранились (27, 364, 366).

Судя по тому, что в конце сентября 1860 г. Калатузову было «только 27 лет»,<sup>2</sup> годом рождения с большой долей уверенности можно считать 1833-м. Возраст его настойчиво подтверждается А. И. Дубровиной, невестой Калатузова (I, 90), таким образом, 1831 г., указанный В. С. Нечаевой как год его рождения,<sup>3</sup> дан ошибочно, видимо, ее ввели в заблуждение сведения «Всемирной иллюстрации».<sup>4</sup>

Калатузов родом «из Кавказа» (I, 272), «полугрузин» (I, 191), окончил ставропольскую семинарию, в 1854—1858 гг. учился в Казанской духовной академии, а по ее окончании стал преподавать в самарской семинарии Священное Писание,<sup>5</sup> совмещая это с работой секретарем в 1858/59 учебном году, а в 1859/60 — экономом (I, 184). В 1860 г. он пытался перевестись в ставропольскую семинарию «на математику и физику» (I, 628), но случилось так, что «Синод отказал ему в просьбе перевести его теперь на Кавказ» (II, 81), а «в Самару на его место назначили уже из академии студента» (II, 140), и Калатузов остался «без места» (II, 197). «Что такое была жизнь его в С<амаре>, если б она продолжалась! — пишет В. В. Лаврский, — он тратил, без счастья и без радости тратил свои самые лучшие годы! <. . .> Годы с<еминар>ской службы были бы т<оль>ко годами потери для него; он должен бы был только откладывать еще на будущее время жизнь. А выйти на гр<ажданску>ю службу ему всего удобнее на К<авказе>. . .» (I, 617). На Кавказе жила его се-

<sup>1</sup> См.: Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Эпоха». 1864—1865. М., 1975. С. 114.

<sup>2</sup> Архив В. В. Лаврского. Т. 2. С. 175. Собрание Н. В. Серебренникова (Томск). В дальнейшем ссылки в тексте с указанием тома и страницы соответственно римской и арабской цифрами.

<sup>3</sup> См.: Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Эпоха». С. 273.

<sup>4</sup> «. . . 62 лет». — Всемирная иллюстрация. 1893. 27 нояб. Т. 50. № 1297. С. 405. Информация о том, что «он воспитывался в Казанской духовной академии вместе с А. П. Щаповым» (там же), также не вполне точна: А. П. Щапов учился на предыдущем курсе и кончил академию в 1856-м, на два года раньше. См.: Знаменский П. История Казанской духовной академии за первый (дореформенный) период ее существования (1842—1870 годы). Казань, 1892. Вып. 3. С. 387. Кажущееся несоответствие в сроках оттого, что Московская духовная академия принимала студентов по нечетным годам, а Казанская — по четным.

<sup>5</sup> См.: Знаменский П. История Казанской духовной академии. . . С. 399. П. В. Знаменский и Калатузов были знакомы: Архив В. В. Лаврского. Т. 2. С. 81.

мья — мать и племянница, дочь покойного старшего брата (II, 240). Однако жизнь Калатузова оказалась навсегда связанной с Самарою. В 1860—1861 гг. он все еще при семинарии, в которой «несколько лет был преподавателем»;<sup>6</sup> в январе 1862 г. его бывшая невеста вышла замуж за его однокурсника и коллегу по Самаре В. В. Лаврского (III, 729), и имя Калатузова исчезло из переписки. Он «в 1863 г. вышел из духовно-училищной службы и поступил на должность секретаря самарской консистории»,<sup>7</sup> каковую занимал до самой смерти.<sup>8</sup> Несомненно, Достоевский в Самару ему и писал.

В 1864—1865 гг. в «Эпохе» появились две его статьи о расколе. На эту тему он в «Самарских епархиальных ведомостях» опубликовал еще две работы: «К истории верований и нравов наших сектантов» (1867, № 10) и «О монтанской секте в с. Дубовом Умете» (1870, № 16, 18, 19, 21, 23).

В мае 1871 г. Калатузов в Петербурге, где выступил посредником в затянувшемся споре Н. С. Лескова и В. В. Кашпирева о публикации в «Заре» романа «Божедомы».<sup>9</sup>

На статье «Наша епархиальная литература» («Современность». 1873. № 1) его творческая деятельность, если не считать некролог своему преосвященному («Самарская газета». 1891. № 10), прекратилась.

К 1892 г. Калатузов в чине коллежского советника и награжден тремя не очень крупными орденами.<sup>10</sup>

Скончался он в Петербурге 19 октября 1893 г.<sup>11</sup> (в Полном собрании сочинений Достоевского даты его жизни не отмечены — 28<sub>2</sub>, 570). «Вы, — писал В. В. Лаврскому протоиерей А. Преображенский, — очень метко определили служебное качество покойного словом „нейтральный“; как добрый человек он всем был человек».<sup>12</sup>

Л. М. РЕЙНУС

### О ПЕЙЗАЖЕ «СКОТОПРИГОНЬЕВСКА»

Пейзажи петербургских романов Достоевского отличает тесная связь с топографией реального города, насыщенность топографически достоверными деталями («реквизитом», по Д. С. Лихачеву).

«Подлинность сцены поддерживает ощущение подлинности действия, — подчеркивает Д. С. Лихачев. — Произведения Достоев-

<sup>6</sup> Всемирная иллюстрация. С. 405.

<sup>7</sup> Знаменский П. История Казанской духовной академии. . . С. 387.

<sup>8</sup> См.: Всемирная иллюстрация. С. 405.

<sup>9</sup> См. письмо Н. С. Лескова П. К. Щербальскому от 17 мая 1871. — Шестидесятые годы. Материалы по истории литературы и общественному движению. М.; Л., 1940, с. 318. Идентифицируется ввиду редкой фамилии, связи Калатузова с Петербургом и его тяготений к литературе православного направления.

<sup>10</sup> См.: Знаменский П. История Казанской духовной академии. . . С. 387.

<sup>11</sup> См.: Всемирная иллюстрация. С. 405.

<sup>12</sup> Письмо от 24 октября 1893 г. — Науч. б-ка Томск. гос. ун-та, архив Г. Н. Потанина, л. 1087 сквозной пагинации.